



ACTA DEL TRIBUNAL CORRESPONDIENTE AL PROCEDIMIENTO PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA BOLSA DE TRABAJO PARA CUBRIR SUSTITUCIONES U OTRAS CIRCUNSTANCIAS TEMPORALES DE EDUCADORES/AS EN LA ESCUELA INFANTIL MUNICIPAL SAN JUAN BAUTISTA DE LOS VILLARES (GUARDERÍA PERMANENTE).

REVISIÓN FASE DE CONCURSO Y PUNTUACIÓN TOTAL.

En el Salón de Plenos del Ayuntamiento de Los Villares (Jaén), siendo las once horas y treinta minutos del día veintidós de octubre de dos mil veinte, se reúne el Tribunal Calificador que ha de evaluar las pruebas para la selección y constitución, mediante el sistema de concurso-oposición, de una bolsa de trabajo para cubrir sustituciones u otras circunstancias temporales de educadores/as en la Escuela Infantil Municipal San Juan Bautista de Los Villares (Guardería permanente), según las Bases reguladoras del presente procedimiento que fueron aprobadas por Resolución de Alcaldía núm. 141, de fecha 06/08/2020, y, cuyo anuncio fue publicado en el BOP Jaén núm. 153, de fecha 11/08/2020.

Los Sres. miembros del Tribunal fueron designados por Resolución de Alcaldía núm. 205, de fecha 03/09/2020.

Se encuentran presentes los siguientes miembros del Tribunal calificador:

- Presidenta:
D^a. Rosa M^a. Moreno Higuera.
- Vocales:
D^a. Ana María Serrano Delgado.
- Secretaria:
D^a. María Dolores Abolafia Montes.

No asisten D^a. Antonia Moral Roca y D^a. María José Rodríguez Ortega, quienes excusan su asistencia.



Presentadas alegaciones a las puntuaciones publicadas en el Acta del Tribunal calificador de fecha 24/09/2020, el Tribunal calificador procede al estudio de las mismas:

- D^a. MARÍA JOSÉ ALBERJÓN HERRADOR, mediante escrito de fecha 05/10/2020, solicita revisión de puntuación en cuanto a la formación. Revisada la documentación aportada, se constata que los cursos aportados no cumplen con el requisito especificado en las Bases de la convocatoria (Anexo I – Baremo de Méritos, apartado B.), en el que se especifica: *“impartidos, convocados, organizados u homologados por el Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales, Universidades, Instituciones, Escuelas Oficiales, Agentes Sociales, u otros organismos públicos”*, por lo que no pueden ser tenidos en cuenta. Así mismo, se comprueba que el 0,1 puntos que se hace constar en el Acta de 24/09/2020, no procede, al tratarse el curso valorado, al igual que el resto, de un curso que no cumple con las condiciones descritas. Por tanto, la aspirante, obtiene una puntuación de 0 puntos en el apartado de formación.

En base a lo expuesto el Tribunal acuerda, por unanimidad, desestimar la solicitud formulada por la aspirante y que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada en el apartado de formación.

- D^a. BÁRBARA ROMERO CÁRDENAS, mediante escrito de fecha 05/10/2020, solicita revisión de puntuación en cuanto a experiencia profesional. Revisada la documentación aportada por la solicitante en el procedimiento, se comprueba que no se aportó certificados de servicios prestados o contratos de trabajo, conforme a lo establecido en la Base Séptima de la convocatoria, punto 4, que literalmente establece:

“Fase 2.- Concurso:

(...)

Documentación acreditativa de los méritos que se aleguen a efectos de valoración: Informe de la vida laboral actualizado, expedido por la Tesorería General de la Seguridad Social, acompañado de los certificados de servicios prestados o de los contratos de trabajo, y cursos aportados.”

En base a lo expuesto el Tribunal acuerda, por unanimidad, desestimar la solicitud formulada por la aspirante, ya que, debido a la falta de documentación no ha sido posible baremar la experiencia profesional.

- D^a. BARBARA MARÍA ALCALDE QUINTANILLA, mediante escrito de fecha 06/10/2020, solicita revisión de puntuación en cuanto a la formación. Revisada la documentación aportada, se constata que algunos de los cursos aportados no cumplen con el requisito especificado en las Bases de la convocatoria (Anexo I – Baremo de Méritos, apartado B.), en el que se especifica: *“impartidos, convocados, organizados u homologados por el Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales, Universidades, Instituciones,*



Escuelas Oficiales, Agentes Sociales, u otros organismos públicos”, por lo que no pueden ser tenidos en cuenta. Revisados todos los títulos aportados, se ratifica la puntuación otorgada inicialmente a la aspirante.

En base a lo expuesto el Tribunal acuerda, por unanimidad, desestimar la solicitud formulada por la aspirante.

Resueltas las alegaciones formuladas, y, realizada la revisión de puntuación propuesta a la aspirante María José Alberjón Herrador, por unanimidad de los miembros del Tribunal, la valoración en la fase de concurso es la siguiente:

APELLIDOS	NOMBRE	DNI	FORMACION	EXPERIENCIA PROFESIONAL	TOTAL FASE CONCURSO
ALBERJON HERRADOR	MARIA JOSE	***5234**	-	4,00	4,00
ALCALDE QUINTANILLA	BARBARA MARIA	***3264**	0,40	3,60	4,00
ALMAGRO GARRIDO	CRISTINA	***5060**	-	-	-
ARENAS GARCIA	MARIA DE LA CABEZA	***9873**	0,80	2,40	3,20
ARIAS MARTINEZ	MARIA DEL CARMEN	***3379**	2,35	4,00	6,35
CABRERA CABRERA	MARIA DOLORES	***2631**	0,95	4,00	4,95
CAÑONES RODRIGUEZ	LOURDES	***1406**	-	-	-
CORTES FERNANDEZ	JUANA	***9845**	0,40	0,30	0,70
FERNANDEZ RUIZ	MARIA CARMEN	***3749**	2,85	4,00	6,85
GALLARDO ACEITUNO	MARIA	***5605**	0,30		0,30
GARCIA AGUILERA	MIRIAM	***5405**	0,40		0,40
HIGUERAS CABRERA	MARIA DEL ROSARIO	***6371**	-	-	-
JIMENEZ ARMENTEROS	LAURA	***4760**	1,00	-	1,00
LECHUGA QUESADA	MARIA JOSE	***3595**	0,45	-	0,45
LINDE MUÑOZ	MARIA	***9987**	0,40	1,20	1,60
LOPEZ HERRERA	MARIA	***5857**	0,20	2,10	2,30
LOPEZ MORALES	MONICA	***8766**	0,50	4,00	4,50
LUQUE ESQUINAS	CARMEN MARIA	***5871**	2,85	-	2,85
MARTIN TORDECILLAS	SUSANA	***4126**	1,75		1,75
MARTINEZ CASTILLO	LIDIA	***6421**	0,60	-	0,60
MARTINEZ MENA	MARIA DEL MAR	***3492**	2,55	4,00	6,55
MEDINA ORTIZ	ANA MARIA	***4272**	2,20	4,00	6,20
MESA HURTADO	SILVIA MARIA	***3411**	0,30	-	0,30
MORAL (DEL)	ANA	***5006**	0,40		0,40



GUERRERO					
ORDOÑEZ MARTINEZ	AFRICA	***7325**	1,35	0,60	1,95
ORTEGA ESCRIBANO	SUSANA	***6961**	0,70	-	0,70
ROMERO CARDENAS	BARBARA	***4908**	0,20		0,20
SANCHEZ ORDOÑEZ	ALICIA	***2041**	4,00	4,00	8,00
SOLER QUINTERO	MARIA DE LA CINTA	***1312**	2,25		2,25

Vistas las puntuaciones obtenidas en las fases de oposición y concurso, la valoración final es la siguiente, ordenada por puntuación para el orden de contratación, a los efectos de la constitución de la **BOLSA DE TRABAJO PARA CUBRIR SUSTITUCIONES U OTRAS CIRCUNSTANCIAS TEMPORALES DE EDUCADORES/AS EN LA ESCUELA INFANTIL MUNICIPAL SAN JUAN BAUTISTA DE LOS VILLARES (GUARDERÍA PERMANENTE)**:

NÚM. ORDEN	APELLIDOS	NOMBRE	DNI	PUNTUACION TOTAL
1	SANCHEZ ORDOÑEZ	ALICIA	***2041**	14,24
2	MARTINEZ MENA	MARIA DEL MAR	***3492**	13,51
3	ARIAS MARTINEZ	MARIA DEL CARMEN	***3379**	13,31
4	MEDINA ORTIZ	ANA MARIA	***4272**	13,16
5	FERNANDEZ RUIZ	MARIA CARMEN	***3749**	12,85
6	ALCALDE QUINTANILLA	BARBARA MARIA	***3264**	12,16
7	CABRERA CABRERA	MARIA DOLORES	***2631**	10,95
8	ALBERJON HERRADOR	MARIA JOSE	***5234**	10,72
9	LOPEZ MORALES	MONICA	***8766**	10,50
10	ARENAS GARCIA	MARIA DE LA CABEZA	***9873**	10,40
11	LOPEZ HERRERA	MARIA	***5857**	10,22
12	MARTIN TORDECILLAS	SUSANA	***4126**	9,67
13	SOLER QUINTERO	MARIA DE LA CINTA	***1312**	9,21
14	LUQUE ESQUINAS	CARMEN MARIA	***5871**	8,85
15	ORDOÑEZ MARTINEZ	AFRICA	***7325**	8,43
16	ORTEGA ESCRIBANO	SUSANA	***6961**	8,38
17	MESA HURTADO	SILVIA MARIA	***3411**	8,22
18	MARTINEZ CASTILLO	LIDIA	***6421**	8,04
19	LINDE MUÑOZ	MARIA	***9987**	7,60
20	JIMENEZ ARMENTEROS	LAURA	***4760**	7,24
21	CORTES FERNANDEZ	JUANA	***9845**	7,18
22	LECHUGA QUESADA	MARIA JOSE	***3595**	7,17



Excmo. Ayuntamiento
de Los Villares

23	CAÑONES RODRIGUEZ	LOURDES	***1406**	6,96
24	HIGUERAS CABRERA	MARIA DEL ROSARIO	***6371**	6,96
25	MORAL (DEL) GUERRERO	ANA	***5006**	6,88
26	GARCIA AGUILERA	MIRIAM	***5405**	6,64
27	GALLARDO ACEITUNO	MARIA	***5605**	6,54
28	ROMERO CARDENAS	BARBARA	***4908**	6,20
29	ALMAGRO GARRIDO	CRISTINA	***5060**	6,00

Y no habiendo más asuntos que tratar, se cerró la sesión a las doce horas del día veintidós de octubre de dos mil veinte, de lo que yo como Secretaria doy fe.